

# 台灣護理學會

## 個案報告審查評分表

中華民國 112 年 10 月 24 日修訂

稿件編號			
題目名稱			
項 目	評 語	得 分	
(一) 文字敘述 <span style="float: right;">5 分</span> 1. 文章結構清晰、文辭通順正確(2) 2. 整體架構表現出護理過程之思考過程(3)			
(二) 報告內容 (總計 95 分) 1. 摘要 <span style="float: right;">5 分</span> 能涵蓋全文—包含選案理由、照顧期間、評估方法、健康問題、照護措施與建議(5) (書寫簡要流暢 500 字內)			
2. 前言 <span style="float: right;">5 分</span> (1)明確說明個案選擇之動機(2) (2)明確說明此個案照護之重要性(3)			
3. 文獻查證 <span style="float: right;">15 分</span> (1)文獻查證之系統、組織與條理(3) (2)文獻查證內容中含近期之中、英文獻(4) (3)能呈現與個案護理過程(含評估、問題確立、措施與評值)相關之文獻，如有高證據等級實證文獻或照護指引尤佳(8)			
4. 護理評估 (含個案簡介) <span style="float: right;">15 分</span> (1)相關資料具主客觀性及時效性(5) (2)能提供患者整體性及持續性的評估(10)			
5. 問題確立 <span style="float: right;">10 分</span> (1)問題剖析之客觀、具時效性與正確性(5) (2)具主、客觀資料及相關因素(5)			
6. 護理措施 <span style="float: right;">20 分</span> (1)確立護理目標，具獨特性(5) (2)根據問題提供連貫、一致與適當措施(5) (3)護理措施具體、周詳，具個別性與可行性(7) (4)護理措施能參考文獻查證內容，應用於個案照護(3)			
7. 結果評值 <span style="float: right;">10 分</span> (1)針對護理目標與措施之有效性評值(4) (2)對個案整體護理之具體成效作評值(4) (3)有具體的後續照顧計畫(2)			
8. 討論與結論 <span style="float: right;">10 分</span> (1)能討論影響個案照護成效之因素(4) (2)提出具體限制與困難(3) (3)對日後護理實務工作有具體建議(3)			
9. 參考資料 <span style="float: right;">5 分</span> (1)參考資料與內文引用均依台灣護理學會護理雜誌最近期的方式書寫，但中文文獻不需加英譯(2) (2)參考資料與全文一致與適切(3)			
總評：(結果通過與否，應以整篇文章的內容是否能凸顯護理過程來決定。)			<b>總分：</b>  <b>審查人簽章：</b>
審查決議： <input type="checkbox"/> 通過 (60 分含以上) <input type="checkbox"/> 不通過 (59 分含以下)		審查日期：     年     月     日	